



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom DALMACIJA THERM d.o.o., Gornje Raštane (Općina Sveti Filip i Jakov), Lužine 11/A, OIB: 19476697391, kojeg zastupa punomoćnik Denis Klarendić, odvjetnik u Zadru, 28. siječnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Odobrava se produženje roka za dovršetak predstečajnog postupka nad dužnikom DALMACIJA THERM d.o.o., Gornje Raštane (Općina Sveti Filip i Jakov), Lužine 11/A, OIB: 19476697391 za daljnjih 180 dana, a koji rok počinje teći od 11. veljače 2025.

II. Produljuje se trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nad dužnikom DALMACIJA THERM d.o.o., Gornje Raštane (Općina Sveti Filip i Jakov), Lužine 11/A, OIB: 19476697391 za daljnjih 90 dana, a koji rok počinje teći od 11. veljače 2025.

Obrazloženje

1. Predstečajni postupak nad dužnikom DALMACIJA THERM d.o.o., Gornje Raštane (Općina Sveti Filip i Jakov), Lužine 11/A, OIB: 19476697391, otvoren je rješenjem ovog suda poslovni broj St-363/2024-3 od 14. listopada 2024.

2. Dužnik je 27. siječnja 2025. podnio prijedlog za produljenje roka za dovršetkom trajanja predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, kao i za produžetkom roka zabrane provođenja ovrhe odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana. Dužnik navodi kako mu je potrebno dodatno vrijeme jer da vjerovnici još uvijek nisu došli u poziciju donijeti odluku o Planu restrukturiranja, obzirom da je potrebno održati dodatne sastanke na kojima bi se vjerovnicima prezentirao Plan restrukturiranja. Produljenjem zatraženih rokova povećala bi se vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Navedena zabrana je nužna radi ostvarivanja samog Plana restrukturiranja koji će se izraditi kada se za to steknu uvjeti, obzirom da još nije bilo održano ni ispitno ročište, a na kojem ročištu se tek trebaju utvrditi tražbine. Nadalje, produženju trajanja ovog postupka da su doprinijele i okolnosti na koje dužnik nije utjecao, a niti može na njih utjecati, poput internih politika ili procedura pojedinih vjerovnika kako bi odobrili prijedlog Plana restrukturiranja ili kada za to dođe vrijeme izmijenjeni Plan restrukturiranja, od kojih dio vjerovnika, uključujući između ostalog i praksu određenih državnih / javnih institucija, ne želi pregovarati prije nego se utvrde tražbine na ispitnom ročištu ili dostave odluke drugostupanjskog suda u slučaju žalbe protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama.

2.1. Iako je predstečajni postupak hitan postupak dužnik ističe da bi se uspješnim okončanjem prestečajnog postupka u slučaju dopuštanja produženja rokova za dovršetak prestečajnog postupka za daljnjih 180 dana i zabrane provođenja ovrhe, odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, vjerovnici namirili u višem postotku i brže nego što bi to bilo u slučaju otvaranja stečajnog postupka.

2.2. Dužnik je u istom podnesku dao i izjavu kako smatra da je postignut relevantan napredak u pregovorima o Planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, te da je zabrana provođenja ovrhe, odnosno provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja nužna radi ostvarivanja Plana restrukturiranja, gdje je s dijelom vjerovnika već postignut načelni dogovor, te da je dužnik dobio podršku. Slijedom čega da se može osnovano pretpostaviti da će dodatni rok omogućiti dužniku nastavak, odnosno završetak pregovora s vjerovnicima, a sve s ciljem usvajanjem Plana restrukturiranja od strane potrebnih većina sukladno odredbama Stečajnog zakona.

3. Odredbom čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) predviđena je mogućnost produljenja roka za dovršetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana od strane suda, a na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o Planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnost okončanja predstečajnog postupka.

4. Nadalje, odredbom čl. 68. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.

4.1. Nadalje, st. 3. istog članka propisano je, da ako sud ne dostavi Financijskoj agenciji odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana odnosno daljnjih 90 dana, Financijska agencija će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje se prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

5. Po ocjeni suda prijedlog dužnika za produljenje roka kako za dovršetkom predstečajnog postupka, tako i za produženjem zabrane provođenja provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja smatra opravdanim, obzirom da je ročište za ispitivanje tražbina određeno za dan 30. siječnja 2025., nakon kojeg će uslijediti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama. Tek po pravomoćnosti istog dužnik je u obvezi podnijeti sudu prijedlog Plana restrukturiranja najkasnije u roku 21 dan (od datuma pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama), odnosno u slučaju žalbe

na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, rok za dostavu Plana teče od dostave drugostupanjske odluke. Dakle, uzimajući u obzir prijedlog dužnika od 27. siječnja 2025., a sukladno ranije citiranim odredbama čl. 63. st. 2. i čl. 68. st. 2. i 3. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 28. siječnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (čl. 33. st. 4. Stečajnog zakona) u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku po punomoćniku, putem e-Komunikacije
- povjereniku Renatu Sabljicu iz Zagreba, putem e-Komunikacije
- Financijskoj agenciji, Split, odmah i nakon pravomoćnosti, putem web servisa
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 644-645
- u spis.

Broj zapisa: **9-30872-42a24**

Kontrolni broj: **0cfe8-07ac9-3804f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.